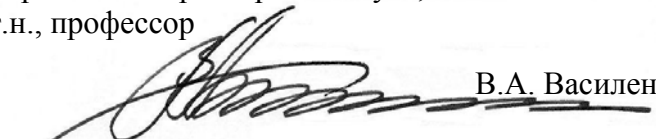


УТВЕРЖДАЮ

Главный редактор научно-технического сборника
«Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ»,
генеральный директор института,
д.т.н., профессор


В.А. Василенко

« 07 » апреля 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об институте рецензирования статей научно-технического сборника
«Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ»

1. Общие положения

1.1. Сборник публикует статьи и краткие сообщения о результатах теоретических и экспериментальных исследований и разработок, выполненных при создании, отработке и эксплуатации объектов с ЯЭУ на всём их жизненном цикле.

1.2. Все материалы (статьи, сообщения и пр.), публикуемые в Сборнике, проходят рецензирование.

1.3. Настоящее положение определяет процедуру рецензирования рукописей статей, сообщений и иных материалов, поступающих в редколлегию Сборника.

1.4. Институт рецензирования является экспертным органом, в который в соответствии с тематикой Сборника входят члены редколлегии Сборника, ведущие специалисты организаций, вузов и научных центров России.

1.5. Организационное и материальное обеспечение рецензирования статей Сборника осуществляется редколлегией сборника совместно с администрацией ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова».

1.6. Положение об институте рецензирования Сборника рассматривается на заседании редакционной коллегии Сборника и утверждается главным редактором.

2. Цель и задачи рецензирования

2.1. Целью независимого рецензирования является обеспечение высокого научного уровня материалов (статей, сообщений и пр.), представляемых к опубликованию в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ».

2.2. Основные задачи независимого рецензирования:

- объективная оценка актуальности, научной новизны и практической значимости содержания материалов, предоставляемых к публикации в Сборнике;
- обоснованное отклонение мало актуальных, слабых в научно-техническом отношении и редакционном оформлении статей;
- подготовка обоснованных рекомендаций для принятия редакционной коллегией Сборника решений о приоритете и целесообразности публикации тех или иных материалов.

3. Требования к рецензии на предоставляемые материалы

3.1. В рецензии (в той или иной степени) должны быть отмечены следующие основные моменты:

- степень актуальности, научной новизны и/или практической значимости выполненной работы, а также (по возможности) ее место в ряду аналогичных отечественных и зарубежных исследований и разработок;

- методическая оригинальность подхода;
- чистота эксперимента и воспроизводимость результатов (для прикладных исследований);
- корректность интерпретации полученных экспериментальных данных, степень их соответствия теоретическим предпосылкам;
- корректность и однозначность выводов, их обоснованность в тексте, адекватность основным положениям статьи;
- информативность приводимых иллюстраций и таблиц, их уместность и соответствие смыслу описываемых закономерностей и явлений;
- знакомство автора (авторов) с современным состоянием рассматриваемой проблематики (ссылки на новейшую литературу и др.).

3.2. По мере необходимости рецензентом могут быть сделаны и другие конкретные замечания и рекомендации автору (авторам) по доработке статьи.

3.3. В заключительной части рецензия должна содержать обобщенный вывод о целесообразности публикации статьи в Сборнике: **«рекомендуется»**, **«рекомендуется с учетом исправления замечаний, отмеченных рецензентом»** или **«не рекомендуется»**.

4. Назначение рецензентов

4.1. Институт рецензентов при редколлегии научно-технического сборника «Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ» формируется на основе принципов добровольности и независимости из числа ученых и высококвалифицированных специалистов по тематике сборника.

4.2. Поступающие в редколлегию Сборника материалы статей аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук сопровождаются внешней рецензией – рекомендацией научного руководителя – кандидата или доктора наук. При наличии в составе авторов статьи соавтора с ученой степенью рекомендация научного руководителя **не требуется**.

4.3. Рецензент назначается главным редактором, а также по его поручению заместителем главного редактора или членом редколлегии, имеющим научную специализацию соответствующую тематике статьи.

4.4. В отдельных случаях рецензент может назначаться для повторного рецензирования статьи. Решение о целесообразности и необходимости повторного рецензирования статьи и назначении второго рецензента принимается главным редактором или заместителем главного редактора по результатам рассмотрения первой рецензии. Основанием для повторного рецензирования статьи являются обоснованные возражения авторов на замечания, полученные при первичном рецензировании статьи.

5. Порядок рецензирования рукописей (организация и сроки подготовки рецензий)

5.1. Подготовка рецензий на поступающие для публикации статьи осуществляется независимыми рецензентами на условиях анонимности (для авторов).

5.2. Взаимодействие с авторами статей и рецензентами организует ответственный секретарь редакционной коллегии сборника. Ответственный секретарь редколлегии:

- оформляет документально процедуру рецензирования статей: направляет статью на рецензирование назначенному рецензенту почтой или по e-mail или факсом, ведет учет и хранение полученных рецензий;
- представляет главному редактору, его заместителю и членам редколлегии информацию о прохождении и результатах рецензирования статей;

- ведет переписку с авторами и рецензентами по всем рабочим вопросам от имени главного редактора;
- организует разрешение спорных и конфликтных ситуаций между авторами статей и их рецензентами;
- письменно уведомляет авторов о результатах рецензирования и решении редколлегии, принятом по вопросам публикации статей.

5.3. Срок подготовки рецензии устанавливается по согласованию с рецензентом (предельное значение срока рецензирования не должно превышать двух недель, без учета времени на пересылку статьи и рецензии). В случае необоснованного превышения предельного срока рецензирования рецензент возвращает статью в редакцию и ее рецензирование поручается другому рецензенту.

5.4. Рецензия оформляется в письменном виде на листах формата А4, подписывается рецензентом и в одном экземпляре направляется почтой или по e-mail или факсом в редколлегию Сборника (на имя ответственного секретаря редакционной коллегии). Одновременно возвращается рецензируемая статья.

5.5. При незначительных замечаниях по статье или их отсутствии рецензия может быть оформлена по **типовой форме установленного образца** (Приложение).

5.6. При одновременном рецензировании двух и более статей одного автора рецензия подготавливается на каждую статью отдельно.

5.7. При наличии замечаний содержание рецензии в письменном виде доводится до сведения авторов статей при соблюдении условий анонимности. В случае несогласия с замечаниями рецензента авторы статей готовят обоснованные возражения и представляют их ответственному секретарю редколлегии письменно. Предпочтительная форма ответа рецензенту (обоснованного возражения) – это переработанный вариант статьи с двумя документами: список ответов на замечания рецензентов и сопроводительное письмо главному редактору Сборника.

5.8. В случае отказа от публикации редколлегия направляет автору мотивированный отказ, заверенный главным редактором или его заместителем.

5.9. Автор статьи имеет право (по письменному запросу в адрес главного редактора) получить Рецензию статьи, без подписи и указания фамилии, имени, отчества, должности и места работы рецензента.

5.10. Возникшие спорные вопросы и конфликтные ситуации между авторами статей и рецензентом разрешаются главным редактором или заместителем главного редактора в рабочем порядке. В отдельных, наиболее сложных случаях, спорные и конфликтные ситуации между авторами статей и рецензентами могут рассматриваться на заседании редакционной коллегии Сборника.

5.11. Содержание каждого выпуска Сборника обсуждается на заседании редакционной коллегии, где с учетом мнения рецензентов решается вопрос о принятии к публикации каждой статьи. Принятое редколлегией решение о содержании выпускаемого номера Сборника утверждается главным редактором или заместителем главного редактора.

5.12. После утверждения содержания выпускаемого номера Сборника ответственный секретарь информирует об этом авторов статей и указывает сроки публикации.

5.13. Протоколы заседаний редколлегии и оригиналы рецензий на статьи хранятся в редколлегии Сборника в течении 5 лет.

6. Оплата труда рецензентов

6.1. Рецензирование статей производится на платной основе.

6.2. Оплата труда за рецензирование статьи осуществляется независимо от принятого решения по ее публикации.

6.3. Нормативы оплаты труда рецензентов устанавливаются приказом генерального директора ФГУП «НИТИ им. А.П. Александров» – главного редактора Сборника и доводятся до сведения рецензентов ответственным секретарём редколлегии.

6.4. Оплата труда рецензентов – сотрудников ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» производится из собственных средств предприятия в соответствии с ЕУСОТ.

6.5. Оплата труда внешних рецензентов производится из собственных средств ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» на основании гражданско-правового договора с физическим лицом.

Типовая форма рецензии на статью

РЕЦЕНЗИЯ

На статью (название статьи, автор(ы))

1. Краткое содержание

2. Общая характеристика содержания статьи:

- актуальность темы статьи;
- новизна тематики в рассматриваемой предметной области;
- методическая оригинальность подхода;
- чистота эксперимента и воспроизводимость результатов (для прикладных исследований);
- строгость и однозначность выводов, их обоснованность в тексте, адекватность основным положениям статьи.

3. Качество построения статьи:

- оснащенность научным аппаратом (аннотация/реферат, библиография, система ссылок и др.)
- читаемость иллюстраций и таблиц, их соответствие физическому смыслу описываемых закономерностей и явлений;
- владение автором (авторами) состоянием вопроса в исследуемой области (ссылки на новейшую литературу и др.).

4. Необходимые замечания по тексту

5. Мотивированное заключение о целесообразности публикации статьи в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ»

Статья **рекомендуется**, **не рекомендуется** к публикации в сборнике, **может быть опубликована с учетом замечаний рецензента**.

Рецензент /член редакционной коллегии Сборника

(Фамилия, инициалы, подпись, дата).