

ПРАВИЛА ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ

Для публикации в рецензируемом научно-техническом сборнике

«Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»

Все материалы, необходимые для публикации статей (сообщений) в рецензируемом научно-техническом сборнике должны направляться авторами **в электронном виде** на адрес foton@niti.ru, (krykov@niti.ru) с пометкой: ***в редакцию научно-технического Сборника***.

В комплект материалов, направляемых в редакцию Сборника, должны входить **в электронном виде**:

- **текст статьи**, оформленной в соответствии с установленными редколлегией **Правилами оформления**;
- **копии документов** о возможности открытого опубликования статьи (сообщения) в сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»;
- **«Лицензионный договор»**, заполненный и подписанный всеми соавторами.

Файлы с шаблоном лицензионного договора ([license_agreement.doc](#)) и требованиями к оформлению статей ([Требования к оформлению.doc](#)) размещены на сайте www.niti.ru в рубрике «**Научно-технический сборник**».

Оформленный и подписанный всеми соавторами лицензионный договор также должен быть направлен (в распечатанном виде) в редакцию научно-технического сборника по адресу: 188540, г. Сосновый Бор Ленинградской области, Копорское шоссе д. 72, ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» (с пометкой: **в редакцию научно-технического Сборника**).

Положение о научно-техническом сборнике и институте рецензирования статей, правила оформления и подачи материалов в редакцию приведены на интернет сайте www.niti.ru в рубрике «**Научно-технический сборник «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»**».

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании статей научно-технического сборника

«Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»

1. Общие положения

- 1.1. Сборник публикует статьи и сообщения о результатах теоретических и экспериментальных исследований и разработок, выполненных при создании, отработке и эксплуатации объектов с ядерными энергетическими установками (ЯЭУ) на всём их жизненном цикле.
- 1.2. Все материалы (статьи, сообщения и пр.), публикуемые в Сборнике, проходят рецензирование и утверждение на редколлегии.
- 1.3. Настоящее положение определяет процедуру (порядок) рецензирования рукописей статей, сообщений и иных материалов, поступающих в редколлегию Сборника.
- 1.4. Институт рецензирования является экспертным органом, в который в соответствии с тематикой Сборника входят члены редколлегии Сборника, ведущие специалисты организаций, вузов и научных центров России.
- 1.5. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи.
- 1.6. При направлении статьи на рецензирование редакция предупреждает рецензента, что направляемые ему материалы предназначены исключительно для их изучения и написания рецензии. Передача статьи третьим лицам должна быть обязательно согласована с редакцией.
- 1.7. Рецензии хранятся в редакции научно-технического сборника в течение 5 лет.
- 1.8. Положение об институте рецензирования Сборника рассматривается на заседании редакционной коллегии Сборника и утверждается главным редактором.

2. Цель и задачи рецензирования

2.1. Целью независимого рецензирования является экспертная оценка и обеспечение высокого научного уровня материалов (статей, сообщений и пр.), представляемых к опубликованию в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок».

2.2. Основные задачи независимого рецензирования:

- объективная оценка актуальности, научной новизны и практической значимости содержания материалов, предоставляемых к публикации в Сборнике;
- обоснованное отклонение мало актуальных, слабых в научно-техническом отношении и редакционном оформлении статей;

- подготовка обоснованных рекомендаций для принятия редакционной коллегией Сборника решений о приоритете и целесообразности публикации тех или иных материалов.

3. Требования к рецензии на предоставляемые материалы

3.1. В рецензии (в той или иной степени) должны быть отмечены следующие основные моменты:

- степень актуальности, научной новизны и/или практической значимости выполненной работы, представленной в статье, а также (по возможности) ее место в ряду аналогичных отечественных и зарубежных исследований и разработок;
- оценка методической оригинальности подхода;
- чистота эксперимента и воспроизводимость результатов (для прикладных исследований);
- корректность интерпретации полученных экспериментальных данных, степень их соответствия теоретическим предпосылкам;
- корректность и однозначность выводов, их обоснованность в тексте, адекватность основным положениям статьи;
- информативность приводимых иллюстраций и таблиц, их уместность и соответствие смыслу описываемых закономерностей и явлений;
- знакомство автора (авторов) с современным состоянием рассматриваемой проблематики (ссылки на новейшую литературу и др.).

3.2. По мере необходимости рецензентом могут быть сделаны и другие конкретные замечания и рекомендации автору (авторам) по доработке статьи.

3.3. В заключительной части рецензия должна содержать обобщенный вывод о целесообразности публикации статьи в Сборнике: **«рекомендуется»**, **«рекомендуется с учетом исправления замечаний, отмеченных рецензентом»** или **«не рекомендуется»**.

4. Назначение рецензентов

4.1. Институт рецензентов при редколлегии научно-технического сборника «Технологии обеспечения жизненного цикла ЯЭУ» формируется на основе принципов добровольности и независимости из числа ученых и высококвалифицированных специалистов по тематике сборника.

4.2. Поступающие в редакцию Сборника материалы статей аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук сопровождаются внешней рецензией – рекомендацией научного руководителя – кандидата или доктора наук. При наличии в составе авторов статьи соавтора с ученой степенью рекомендация научного руководителя **не требуется**.

4.3. Рецензент статьи письменно назначается главным редактором, а также по его поручению заместителем главного редактора. Рецензент назначается из числа членов Редколлегии научно-технического сборника, имеющих необходимую научную специализацию и публикации, соответствующие тематике статьи. При отсутствии в

Редколлегии научно-технического сборника специалистов (из числа членов Редколлегии), необходимых для рецензирования статьи, редакция в праве обратиться с просьбой о рецензировании статьи к ученым и специалистам из других организаций.

4.4. В отдельных случаях рецензент может назначаться для повторного рецензирования статьи. Решение о целесообразности и необходимости повторного рецензирования статьи и назначении второго рецензента принимается главным редактором или заместителем главного редактора по результатам рассмотрения первой рецензии. Основанием для повторного рецензирования статьи являются обоснованные возражения авторов на замечания, полученные при первичном рецензировании статьи.

4.5. Распоряжения главного редактора (или его заместителя) о назначении рецензентов статей или письма-обращения о рецензировании статей к специалистам из других организаций хранятся в редакции вместе с полученными рецензиями на статью в течение 5 лет.

5. Порядок рецензирования рукописей (организация и сроки подготовки рецензий)

5.1. Подготовка рецензий на поступающие для публикации статьи осуществляется независимыми рецензентами на условиях анонимности (для авторов).

5.2. Взаимодействие с авторами статей и рецензентами организует ответственный секретарь редакционной коллегии сборника. Ответственный секретарь редколлегии:

- оформляет документально процедуру рецензирования статей: направляет статью на рецензирование назначенному рецензенту почтой, по e-mail или факсом совместно с сопроводительным письмом главного редактора или его заместителя, ведет учет и хранение полученных рецензий;
- представляет главному редактору, его заместителю и членам редколлегии информацию о прохождении и результатах рецензирования статей;
- ведет переписку с авторами и рецензентами по всем рабочим вопросам от имени главного редактора;
- организует разрешение спорных и конфликтных ситуаций между авторами статей и их рецензентами;
- письменно уведомляет авторов о результатах рецензирования и решении редколлегии, принятом по вопросам публикации статей (**направляет авторам копии рецензий на статью или мотивированный отказ в публикации статьи**).

5.3. Срок подготовки рецензии устанавливается по согласованию с рецензентом (предельное значение срока рецензирования не должно превышать двух недель, без учета времени на пересылку статьи и рецензии). В случае необоснованного превышения предельного срока рецензирования рецензент возвращает статью в редакцию и ее рецензирование поручается другому рецензенту.

5.4. Рецензия оформляется в письменном виде на листах формата А4, подписывается рецензентом и в одном экземпляре направляется почтой или по e-mail или факсом в редколлегию Сборника (на имя ответственного секретаря редакционной коллегии). Одновременно возвращается рецензируемая статья.

5.5. При незначительных замечаниях по статье или их отсутствии рецензия может быть оформлена по **типовой форме установленного образца** (Приложение).

5.6. При одновременном рецензировании двух и более статей одного автора рецензия подготавливается на каждую статью отдельно.

5.7. Содержание (копия) рецензии в письменном виде доводится до сведения авторов статей при соблюдении условий анонимности. В случае несогласия с замечаниями рецензента авторы статей готовят **обоснованные возражения** и представляют их ответственному секретарю редколлегии письменно. Предпочтительная форма ответа рецензенту (**обоснованного возражения**) – это переработанный вариант статьи с двумя документами: список ответов на замечания рецензентов и сопроводительное письмо главному редактору научно-технического Сборника.

5.8. В случае отказа от публикации редколлегия направляет автору мотивированный отказ, заверенный главным редактором.

5.9. Редакция направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ (без подписи и указания фамилии, имени, отчества, должности и места работы рецензента), а также направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию научно-технического сборника соответствующего запроса.

5.10. Возникшие спорные вопросы и конфликтные ситуации между авторами статей и рецензентом разрешаются главным редактором в рабочем порядке. В отдельных, наиболее сложных случаях, спорные и конфликтные ситуации между авторами статей и рецензентами могут рассматриваться на заседании редакционной коллегии Сборника.

5.11. Содержание каждого выпуска Сборника обсуждается на заседании редакционной коллегии, где с учетом мнения рецензентов решается вопрос о принятии к публикации каждой статьи. Принятое редколлегией решение о содержании выпускаемого номера Сборника заносится в протокол заседания редколлегии и утверждается главным редактором или заместителем главного редактора.

5.12. После утверждения содержания выпускаемого номера Сборника ответственный секретарь информирует об этом авторов статей и сообщает сроки публикации.

5.13. Протоколы заседаний редколлегии и оригиналы рецензий на статьи хранятся в редколлегии Сборника в течении 5 лет.

Положение утверждено главным редактором научно-технического сборника «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок» В.А. Василенко 07.04.2015.

Периодический рецензируемый научно-технический сборник

«Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок».

(Типовая форма рецензии на статью)

Уважаемый

!

Редакция научно-технического сборника просит Вас ознакомиться с рукописью статьи

<u>Название</u>	
<u>Автор(ы)</u>	

и дать отзыв о целесообразности ее публикации в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок».

Прокомментируйте, пожалуйста, актуальность тематики, затронутой в статье.

Пожалуйста, дайте ответы на следующие вопросы и при необходимости сопроводите их комментариями:

Вопрос	Ответ (да/нет)
*Соответствует ли рукопись статьи тематике Сборника?	
Соответствует ли название статьи ее содержанию?	
Является ли тема представленной в статье работы актуальной?	
Имеет ли статья научную новизну и/или научно-практическую значимость ? Уровень научно-практической значимости статьи (<u>низкий, средний, высокий</u>). Ненужное вычеркнуть	
Соответствует ли аннотация статьи ее содержанию?	
Является ли изложение материала последовательным и четким?	
Достаточно ли в рукописи теоретических, экспериментальных и/или статистических данных, необходимых для обоснования представленных выводов?	
Является ли достаточной строгость и однозначность выводов, их обоснованность в тексте, адекватность основным положениям статьи?	
Соответствуют ли приведенные литературные ссылки содержанию рукописи?	
Представлены ли в работе ссылки на литературу, отражающую современное состояние рассматриваемой в статье тематики?	
Удовлетворительно ли качество текста рукописи?	
Удовлетворительно ли качество рисунков и иллюстраций?	
Удовлетворительно ли качество таблиц?	

Если на какой-то указанный в таблице вопрос, по Вашему мнению, нет достаточных оснований ответить «Да», то прокомментируйте, пожалуйста, его дополнительно для авторов и редакции.

Если у Вас имеются пожелания или рекомендации авторам, в части улучшения качества статьи или представленной в статье работы, пожалуйста, изложите их кратко ниже.

По моему мнению, данная рукопись статьи:

<u>Название</u>	
<u>Автор(ы)</u>	

Может быть опубликована в виде статьи в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»:

без изменений и корректировок

после незначительной корректировки материала рукописи в части:

* (укажите требования по корректировке рукописи статьи)

после внесения серьезных исправлений и доработки материала рукописи:

* (укажите требования по доработке статьи)

Не может быть опубликована

* (укажите, причину отказа в публикации)

Рецензент:

(Фамилия, инициалы)

(Должность, ученая степень, ученое звание)

Подпись: _____ Дата: _____

(Рецензия заверяется в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент)

Просим Вас выслать в редакцию **почтой или по факсу** заполненный и подписанный Вами экземпляр рецензии (**либо выслать в редакцию по электронной почте скан-копию заполненного и подписанного экземпляра рецензии**).